



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП  
2024/2025 уч. год**

**КЛЮЧИ  
9 КЛАСС**

**Код/шифр  
участника**  
(заполняется  
организаторами)

**КЛЮЧ**

Задание 1.	2	Задание 2.	4	Задание 3.	3	Задание 4.	4
------------	---	------------	---	------------	---	------------	---

Задание 5.	2	5	6	8	Задание 6.	1	2	3	5
------------	---	---	---	---	------------	---	---	---	---

Задание 7.	1	4	6	7
------------	---	---	---	---

Задание 8.	<b>Принцип: Сподвижники Ивана IV в период опричнины</b> <b>Лишний: Андрей Михайлович Курбский, перешёл на сторону Литовского княжества в 1564 г.</b>
------------	---

Задание 9.	<b>Принцип: все события связны с Северной войной 1700 – 1721 гг.</b> <b>Лишнее: Сражение на реке Прут (Русско-турецкая война 1710-1713 гг.)</b>
------------	--

Задание 10.	5	2	1	3	6	4	Задание 11.	6	4	2	5	3	1
-------------	---	---	---	---	---	---	-------------	---	---	---	---	---	---

Задание 12.	1	Г	2	А	3	Б	4	Д	5	В	6	Е
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Задание 13.	1	А	2	Е	3	Д	4	Б	5	В	6	Г
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Задание 14.	№	Буква	Исторической личность	Название памятника архитектуры
	1	Г	Всеволод Большое Гнездо	Дмитриевский собор
	2	В	Дмитрий Донской	Церковь Спаса Преображения на Ильине
	3	Б	Иван III Великий	Грановитая палата
	4	А	Иван IV Грозный	Храм Василия Блаженного

Задание 15.	№	Буква	Имя и фамилия художника	Название картины
	1	Б	Валентин Серов	«Девочка с персиками»
	2	Г	Иван Шишкин	«Утро в сосновом лесу»
	3	А	Виктор Васнецов	«Богатыри»
	4	В	Иван Айвазовский	«Девятый вал»

Задание 16.	№	Дата сражения	Название сражения	Описание	
	1	1812	Оборона Смоленска / Смоленское сражение	В	Д
	2	1825	Восстание декабристов	А	Ж
	3	1790	Взятие Измаила	Б	Е
	4	1709	Полтавская битва	Г	З

Задание 17.	17.1	Ливонская война, 1558 – 1583 гг.
	17.2	Автор текста: Иван Васильевич Получатель послания: Андрей Курбский
	17.3	<p>В чём выражалась «измена»: Переход на сторону Великого княжества Литовского в 1564 г.            Название политики: Опричнина            Проявление политики (<i>в качестве примера могут быть приведены следующие события</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Поход на Новгород и его разорение опричными войсками в 1569 г.;</li> <li>• Аресты и убийство князей, например, Владимира Старицкого и Александра Горбатого-Шуйского;</li> <li>• Убийство митрополита Филиппа ближайшим помощником царя и сподвижником опричнины Малютой Скуратовым</li> </ul> <p><i>Могут быть приведены другие примеры, ответ может быть засчитан по решению проверяющего.</i></p>

### **При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

Каждый критерий оценивается от 0 до 5 баллов.

### **Введение и заключение (до 5 баллов).**

*Основные критерии оценивания:*

1. Обоснованность выбора темы и трех задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе - не более 4 баллов.

Максимально 2 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

1 балл за формальное объяснение в нескольких предложениях.

0 баллов – нет объяснения.

Максимально 2 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д.

1 балл за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует. Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 1 балл за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

### **Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):**

При оценке каждой из трех выделенных задач «работают» «старые критерии»:

1. грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. аргументированность авторской позиции.

Итого до 15 баллов за раскрытие основных проблем.

**Далее максимум 2 балла за «творчество»:**

Максимально 2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

1 балл – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

**Далее максимум 3 балла за знание различных точек зрения (историки, современники):**

Максимально 3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

1 балл – приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

0 баллов – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения; разные точки зрения не упоминаются вообще.